



**Заявление и петиция на основании Отчета Международной коалиции в
поддержку Международного дня адвоката, находящегося под угрозой
2026 (Соединенные Штаты Америки)**

Мы, нижеподписавшиеся адвокаты, ассоциации адвокатов и юридические организации, выпускаем настоящее заявление в ответ на выводы Отчета Международной коалиции в поддержку Дня адвоката находящегося под угрозой (DEL), 16-е издание — Соединенные Штаты Америки, опубликованного 24 января 2026 года.

Данная петиция основана на серьезной обеспокоенности задокументированной и усиливающейся практикой вмешательства в независимость адвокатов, юридических фирм, ассоциаций адвокатов, прокуроров и судей в Соединенных Штатах. Эти события, подробно описанные в отчете Коалиции, ставят глубокие вопросы относительно соблюдения международных правовых стандартов, регулирующих роль и защиту адвокатов, а также функционирования системы правосудия.

I. Роль адвокатов и верховенство права

Независимость юридической профессии не является профессиональной привилегией: это краеугольный камень верховенства права и необходимое условие для доступа к правосудию, гарантий справедливого судебного разбирательства и эффективной защиты прав человека. Международное право однозначно в этом вопросе.

Основные принципы ООН, касающиеся роли юристов, Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП) и другие авторитетные международные акты устанавливают, что адвокаты должны иметь возможность выполнять свои профессиональные обязанности без запугивания, препятствий, неоправданного вмешательства или возмездия и не должны отождествляться со своими клиентами или интересами своих клиентов.

Адвокаты выполняют важнейшую общественную функцию: они выступают посредниками между отдельными лицами и государством, обеспечивают процессуальную справедливость и гарантируют, что власть осуществляется в рамках закона. Когда адвокаты становятся мишенью за выполнение этой роли, вред выходит далеко за пределы самой профессии — это подрывает демократическое управление и ослабляет доверие общества к системе правосудия.

II. Выводы, вызывающие серьезную озабоченность

В отчете Коалиции задокументирована систематическая и скоординированная модель мер, затронувших юридическую профессию в Соединенных Штатах в течение 2025 года, включая, помимо прочего:

- Исполнительные указы и президентские меморандумы, прямо направленные против конкретных юридических фирм и адвокатов в связи с их прошлым или настоящим законным представительством, правозащитной деятельностью или работой *pro bono*;



- Ответные административные меры, такие как отзыв допусков к секретной информации, отказ в доступе к федеральным объектам, а также проверка или расторжение государственных контрактов;
 - Давление на юридические фирмы через так называемые «соглашения о соблюдении требований», что вызывает опасения по поводу принудительного приведения в соответствие с политическим курсом и эрозии профессиональной независимости;
 - Слежка, допросы и преследования адвокатов на границах и по административным каналам, включая требования, создающие риск нарушения адвокатской тайны;
 - Политизация прокурорских и судебных функций, включая увольнения, принудительные отставки, дисциплинарные угрозы и запугивание прокуроров и судей, воспринимаемых как недостаточно лояльных предпочтениям исполнительной власти;
 - Нападки на профессиональные органы самоуправления, включая попытки маргинализировать или делегитимизировать ассоциации адвокатов и ослабить их роль в защите профессиональных стандартов;
 - «Замораживающий эффект» на юридическое представительство в таких чувствительных областях, как иммиграция, государственная защита, солидарность с Палестиной, права ЛГБТИ+, защита участников протестов и защита гражданских свобод.
- В совокупности эти меры не являются изолированными инцидентами. Они образуют систему, которая создает атмосферу страха, неопределенности и упреждающей самоцензуры внутри адвокатского сообщества, удерживая адвокатов от ведения дел, работы с клиентами или использования аргументов, которые могут вызвать политическое или административное возмездие.

III. Международно-правовые последствия

События, описанные в отчете, вызывают серьезную обеспокоенность в связи с нарушениями международно-правовых обязательств, обязательных для Соединенных Штатов, в том числе по МПГПП. В частности, они затрагивают:

- Право на справедливое судебное разбирательство и эффективное юридическое представительство (статья 14 МПГПП);
- Свободу самовыражения и ассоциаций адвокатов, действующих в своем профессиональном и общественном качестве (статьи 19 и 22 МПГПП);
- Обязательство государств защищать адвокатов от преследований, связанных с их законной профессиональной деятельностью.

Преследование адвокатов за представительство непопулярных клиентов, оспаривание действий правительства или ведение правозащитной деятельности несовместимо с Основными принципами ООН, касающимися роли юристов. Более того, санкции и меры, влияющие на способность адвокатов сотрудничать с международными механизмами правосудия, вызывают дополнительную озабоченность в отношении соблюдения международных рамок подотчетности и глобального отправления правосудия.

IV. Более широкие последствия

Эрозия гарантий для адвокатов не происходит в изоляции. Она имеет каскадный эффект:

- Ограничивает доступ к правосудию для маргинализированных и уязвимых сообществ;
- Ослабляет независимость судебной власти и добросовестность прокуратуры;



- Сужает пространство для гражданского общества и демократического участия;
- Создает опасный прецедент, который может быть воспроизведен за пределами национальных границ.

Когда государство, долгое время считавшееся сторонником конституционализма и верховенства права, допускает или нормализует подобную практику, последствия резонируют на международном уровне и создают риск подрыва глобальных стандартов прав человека.

V. Наши требования

В свете вышеизложенного мы призываем власти Соединенных Штатов:

1. **Немедленно прекратить** все формы возмездия, запугивания или вмешательства в отношении адвокатов, юридических фирм, прокуроров, судей и профессиональных ассоциаций на основании их законной профессиональной деятельности;
2. **Отменить или изменить** исполнительные и административные меры, подрывающие независимость юридической профессии, включая ограничения на доступ, допуски к секретной информации, контрактам и профессиональному участию;
3. **Гарантировать независимость** прокурорских и судебных институтов и воздерживаться от политического вмешательства в процессы назначения или дисциплинарные процедуры;
4. **Уважать и защищать** автономию и самоуправляемую роль ассоциаций адвокатов и профессиональных органов;
5. **Обеспечить адекватное финансирование и структурную поддержку** систем государственной защиты и юридической помощи в соответствии с международными стандартами;
6. **Подтвердить приверженность** международным механизмам и стандартам в области прав человека, имеющим отношение к защите адвокатов и отправлению правосудия.

VI. Призыв к международному сообществу

Мы также призываем международные и региональные правовые институты, ассоциации адвокатов, правозащитные организации, механизмы Организации Объединенных Наций, государства и субъектов гражданского общества внимательно следить за ситуацией, выражать солидарность с пострадавшими профессионалами в области права и использовать все доступные механизмы для соблюдения международных стандартов, защищающих независимость юридической профессии.

Молчание и бездействие перед лицом этих событий рискуют закрепить модель, в которой юридическая защита рассматривается как политическая обуза, а не как демократическая необходимость.

Заключение

Защита адвокатов неотделима от защиты самого правосудия. Выводы отчета «Дня адвоката, находящегося под угрозой 2026» требуют четкого и коллективного ответа. Независимость юридической профессии должна защищаться — не выборочно, не на определенных условиях, а повсеместно.

Руки прочь от адвокатов!



Список подписавших (в алфавитном порядке)

1. Asociaciyn Americana de Juristas
2. Asociaciyn de Derecho Penitenciario Rebeca Santamalia (ASDEPRES)
3. Asociaciyn Libre de la Abogacna (ALA)
4. Associaçro Portuguesa de Juristas Democratas (APJD – Portugal)
5. Association Internationale des Jeunes Avocats / International Association of Young Lawyers (AIJA)
6. Avocats Europeens Democrates / European Democratic Lawyers (AED)
7. Avocats Sans Frontiïres France / Lawyers Without Borders France
8. Bar Human Rights Committee of England & Wales (BHRC)
9. Behatokia - Basque Country Human Rights Observatory
10. Centre for Research and Elaboration for Democracy (CRED)
11. Council of Bars and Law Societies of Europe (CCBE)
12. Cyprus Democratic Lawyers Association (CDLA)
13. Defense Commission of the Barcelona Bar Association
14. Defense Sans Frontiïre – Avocats Solidaires (DSF-AS)
15. Democratic Lawyers Association (Italy)
16. Democratic Lawyers Association of Bangladesh (DLAB)
17. Democratic Lawyers Switzerland (DJS-JDS)
18. Deutscher Anwaltverein / German Bar Association
19. European Association of Lawyers for Democracy and World Human Rights (ELDH)
20. European Criminal Bar Association (ECBA)
21. Federation of European Bars (FBE)
22. Foundation Day of the Endangered Lawyer
23. Haldane Society of Socialist Lawyers, United Kingdom
24. Human Rights Institute of the Brussels Bar
25. Human Rights Solidarity (HRS), United Kingdom
26. Indian Association of Lawyers (IAL)
27. Institut des Droits de l’Homme des Avocats Europeens (IDHAE)
28. International Association of Democratic Lawyers (IADL)
29. International Association of People’s Lawyers (IAPL)
30. International Association of Russian Advocates
31. International Bar Association’s Human Rights Institute (IBAHRI)
32. International Observatory for Lawyers at Risk (OIAD)
33. International Tribunal of Conscience of Peoples in Movement / Internacional de Conciencia de los Pueblos en Movimiento (Mexico City)
34. Law Society of England and Wales
35. Lawyers for the Rule of Law, United States
36. Lawyers’ Rights Watch Canada
37. Legal Centre Lesvos, Greece
38. MEDEL (Magistrats Europeens pour la Democratie et les Libertes)
39. National Association of Democratic Lawyers (NADEL), South Africa



40. National Union of People's Lawyers / Philippines (NUPL)
41. New York City Bar Association
42. Ordine degli Avvocati di Torino
43. Ordine degli Avvocati di Venezia / Venice Bar Association
44. Ordre des Avocats de Genève (ODAGE)
45. Progressive Lawyers Association (ÇHD), Turkey
46. Rechtsanwaltskammer Berlin / Berlin Bar Association, Germany
47. Republikanischer Anwältinnen- und Anwälteverein (RAV e.V.)
48. Socialist Lawyers' Association of Ireland (SLAI)
49. Syndicat des Avocat.es de France (SAF)
50. Syndicat des Avocats pour la Démocratie (SAD)
51. The Arrested Lawyers Initiative
52. Unione delle Camere Penali Italiane (UCPI)
53. Vereinigung Demokratischer Jurist:innen e.V. (VDJ)



Asociación de Derecho Penitenciario Rebeca Santamalia (ASDEPRES)



INTERNATIONAL ASSOCIATION
OF YOUNG LAWYERS





**Democratic Lawyers
Association of Bangladesh
(DLAB)**





**International Tribunal of
Conscience of Peoples in
Movement /
Internacional de Conciencia
de los Pueblos en Movimiento
(Mexico City)**





**LEGAL
CENTRE
LESVOS**



Equality & Justice



➤ **Ordre des Avocats
Genève**



**Rechtsanwaltskammer
Berlin**



